

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

20 июня 2008г. Канавинский районный суд г. Н. Новгорода в составе: председательствующего судьи Щербакова М. В., при секретаре Генераловой И. М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к администрации г. Н. Новгорода, администрации Канавинского района г. Н. Новгорода о сохранении жилого помещения в перепланированном и переустроенном состоянии,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обратилась с иском к администрации г. Н. Новгорода, администрации Канавинского района г. Н. Новгорода о сохранении жилого помещения в перепланированном состоянии указав, что она является собственником жилого помещения, расположенного по адресу:

На регистрационном учете по вышеуказанному адресу кроме нее никто не состоит.

В 1999г. ей самовольно была произведена перепланировка спорного жилого помещения, а именно: демонтированы перегородки между туалетами, кухней и прихожей; между жилой комнатой и прихожей; между ванной и прихожей; в ванной демонтировано сантехническое оборудование; в санузле перенесен унитаз, установлена ванна. Дом не газифицирован. Ввиду отсутствия на кухне мойки и электроплиты данное оборудование было ей установлено.

Перепланировка выполнялась с целью благоустройства жилого помещения и произведена с учетом сохранения прав и законных интересов граждан, проживающих в доме [REDACTED], без создания каких-либо угроз для их жизни и здоровья.

Произведенные работы соответствуют строительным нормам и правилам.

На основании изложенного просила сохранить в перепланированном состоянии жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности Новикова Л. М. поддержала требования своего доверителя, а также дополнила их и просила сохранить в перепланированном и переустроенном состоянии жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] согласно инвентаризационного плана от 25.03.2008г.

Судом постановлено рассмотреть дело при данной явке в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав представителя истца, изучив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 ЖК РФ переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

Перепланировка жилого помещения представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт жилого помещения.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 ЖК РФ, переустройство и (или) перепланировка жилого помещения проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения.

Частью 1 и 4 статьи 29 ЖК РФ предусмотрено, что самовольными являются переустройство и (или) перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии основания, предусмотренного частью 6 статьи 26 настоящего Кодекса, или с нарушением

проекта переустройства и (или) перепланировки, представлявшегося в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 26 настоящего Кодекса.

На основании решения суда жилое помещение может быть сохранено в переустроенном и (или) перепланированном состоянии, если этим не нарушаются права и законные интересы граждан либо это не создает угрозу их жизни и здоровью.

Из материалов дела усматривается, что [redacted] является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: [redacted]

Согласно выписки из лицевого счета (л.д. 13) в спорной квартире кроме собственника никто не зарегистрирован.

Следуя инвентаризационным планам от 21.03.2008г. и от 25.03.2008г. (л.д. 8-11) в квартире 34 дома 28 по [redacted] были произведены перепланировка и переустройство, в результате которых общая площадь квартиры (без учета лоджий и балконов) уменьшилась с 49, 6 до 48, 7 кв.м., жилая площадь уменьшилась с 26, 3 до 23, 1 кв.м., вспомогательная площадь увеличилась с 23, 3 до 25, 6 кв.м. Разрешения на проведение перепланировки и переустройства в установленном законом порядке получено не было.

По заключению ООО «АФК» (л.д. 17) произведенные перепланировка и переоборудование в квартире 34 дома 28 по ул. Аэродромной в г. Н. Новгороде соответствуют требованиям строительных норм и правил РФ, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории РФ и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей эксплуатацию объекта.

Указанное заключение ответчиками не оспаривается.

У суда нет оснований, не доверять заключению ООО «АФК», поскольку в материалах дела имеется лицензия (л.д. 24) на осуществление проектирования зданий и сооружений 1 и 2 уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом.

Поскольку произведенные в квартире истца перепланировка и переустройство не нарушают права и охраняемые законом интересы граждан, не создают угрозы их жизни и здоровью, то имеются основания для удовлетворения заявленных истцом требований, как предусмотрено ч. 4 ст. 29 ЖК РФ.

Учитывая, что решение о перепланировке и переустройстве принимает орган местного самоуправления, т.е. администрация г. Н. Новгорода, суд считает, что иск [redacted] к администрации г. Н. Новгорода подлежит удовлетворению, а в иске [redacted] к администрации Канавинского района г. Н. Новгорода следует отказать.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск [redacted] к администрации г. Н. Новгорода удовлетворить.

Сохранить жилое помещение – [redacted]

[redacted] в перепланированном и переустроенном состоянии, согласно инвентаризационного плана от 25.03.2008 года.

В иске [redacted] к администрации Канавинского района г. Н. Новгорода отказать.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Нижегородский областной суд через районный суд.

Судья  
Копия верна  
Судья

подпись

М. В. Щербаков

М. В. Щербаков

